

jezés: 2016. december 20

955  
gazd. Ig. / 2016



1301 / 2016  
törzskari igazgató

VÉRTESI ERŐMŰ Zrt.

Érk.:

2016 DEC 27.

Ikt.sz.:

2072

frattári tételszám:

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

T. Kérelmező le v.  
1224  
Te

Iktatószám: 369-11/2016.

Tárgy:

Oroszlány,

Vértesi Erőmű Zrt. Oroszlányi  
Erőmű egységes  
környezethasználati engedélye  
(Oroszlányi erőmű üzemi  
kárelhárítási terv jóváhagyása)

Ügyintéző: dr. Király Bernadett Zsófia  
Pulai Judit

Mellékletek:

Telefon: +36 (96) 524-000

Hiv. szám:

HATÁROZAT

I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a **Vértesi Erőmű Zrt.** (2840 Oroszlány, külterület 0718/10 hrsz.; KÜJ: 100203792; a továbbiakban: Ügyfél) részére a 2840 Oroszlány, 0718/6, 0718/8, 0718/10 hrsz.-ú telephelyén lévő Oroszlányi Erőműben (telephely KTJ: 100328605, létesítmény KTJ: 101622377) folytatott energiatermelő tevékenységre (50 MW<sub>th</sub>-t meghaladó bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések) és az ehhez műszakilag kapcsolódó, az Oroszlány, 0706/1-2, 0704/1-2, 0710, 0707/1 hrsz.-ú és a 2852 Kecskéd, 062/3, 060/19 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő zagyter üzemeltetésére (5-6. számú kazetta üzemeltetésére), a zagyter területén történő hulladékártalmatlanítási tevékenység folytatására (nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítását végző telephelyek 50 tonna/nap kapacitáson felül) a 652-88/2015., 652-54/2015., 652-14/2015., 652-7/2015. és 302-34/2013. számú határozatokkal módosított, a 963-1/2014. számú határozattal kijavított és kiegészített, 302-30/2013. sz. határozattal kiadott **egységes környezethasználati és egyben működési engedélyt módosítja**, az alábbiak szerint.

II.

**A határozat rendelkező része az alábbi, II/B. fejezettel egészül ki:**

A Hatóság az Ügyfél részére az Oroszlányi Erőmű (Oroszlány: 0718/6,8,10 hrsz.) telephelyére vonatkozóan benyújtott üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyja, az alábbi feltételekkel:

1. A jelen határozattal jóváhagyott terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig azon telephelyén kell tartani, amelyre a terv vonatkozik.
2. A tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres

- felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.
3. A terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről gondoskodni kell.
  4. A változásokról a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt 30 napon belül értesíteni kell.
  5. A tervet a terv készítésére kötelezettnek a változások átvezetésétől függetlenül ötvenként továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
  6. Esetleges káresemény bekövetkezte esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a környezetvédelmi hatóság felügyelete mellett – a tervben foglaltak szerint – közreműködni kell.
  7. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródásmentesen, a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról erre, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek átadással kell gondoskodni.

### III.

**A határozat rendelkező része 1.2.4. pontjának 2. alpontja törlésre kerül.**

### IV.

**Az eljárásban részt vett szakhatóság az alábbi állásfoglalást adta:**

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/7439-1/2016.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (9021 Győr, Árpád u. 28-32., a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Vértesi Erőmű Zrt. (2840 Oroszlány, 0718/10.) kérelmére, a 2016. júliusi keltezéssel ellátott üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló hatósági eljárásban megküldött 369-9/2016. számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az üzemi kárelhárítási tervet elfogadom.

Előírások, feltételek:

1. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
2. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani.
3. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
4. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
5. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságot, valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság) és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
6. Az engedélyes az esetleges káresemény bekövetkezte esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.

7. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétkben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni.
8. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak be kell jelenteni.

*Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

## V.

A módosítás a 652-88/2015., 652-54/2015., 652-14/2015., 652-7/2015. és 302-34/2013. számú határozatokkal módosított, a 963-1/2014. számú határozattal kijavított és kiegészített, 302-30/2013. sz. határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

## VI.

Az Ügyfél megfizette a kérelem elbírálásáért járó 360 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

## VII.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezés terjesztendő elő. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 180 000 Ft, természetes személyek és civil szervezetek esetén 3600 Ft, melyet készpénz-átutalási megbízáson vagy a Hatóság 10033001-00299633-00000000 sz. számlájára kell befizetni.

Az eljárásba bevont szakhatóság szakhatósági állásfoglalása jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## Indokolás

Az Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal jogelődje, az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 302-30/2013. számú határozatával egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt adott, melyet a Hatóság 652-88/2015., 652-54/2015., 652-14/2015., 652-7/2015. és 302-34/2013. számú határozatokkal módosított, a 963-1/2014. számú határozattal kijavított és kiegészített. Az Ügyfél kérelmet nyújtott be a Hatósághoz az Oroszlányi Erőmű (Oroszlány: 0718/6,8,10) telephelyére vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására vonatkozóan.

Az Ügyfél megfizette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási és szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Díjrr.) 3. sz. mellékletének 1.1., 4. és 10.3. pontja alapján megállapított 360 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat.

A Hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (11) bekezdése értelmében a kérelem megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságot:

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/7439-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következőket tartalmazza:**

„A Környezetvédelmi Hatóság 11391-5/2016. számú – 2016.08.25-én érkezett – megkeresésével a Vértesi Erőmű Zrt. (2840 Oroszlány 0718/10.) kérelmére, üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló kérelmére indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § alapján az engedélyezési hatósági eljárásban a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban – a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni vizek, a felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálatának szakkérdésében megfelel-e.

A szakhatósági megkeresés mellékletében megküldött irat alapján a fent hivatkozott szakkérdés/szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Vértesi Erőmű Zrt. (2840 Oroszlány 0718/10.) által összeállított és beküldött, 2016. júliusi keltezéssel ellátott üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben előírtaknak.

A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek. A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre minőségi szempontból a tervezett kialakítások és az előírt feltételek betartása esetén nem gyakorol káros hatást.

A döntést alátámasztó jogszabályok:

1. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

2. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a, (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3), illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.”

#### **A Hatóság az eljárás során a következőket állapította meg:**

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú mellékletének 1.1. pontja (tüzelőberendezések 50 MWth-ot meghaladó bemenő hőteljesítménnyel) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A benyújtott üzemi kárelhárítási terv megfelel a Korm. rendeletben előírtaknak, ezért a Korm. rendelet 6. § (5) bekezdése alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyja.

Az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírások a Korm. rendelet 7–10. §-án alapulnak.

A Hatóság fentiek alapján a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése és a Korm. rendelet 6. § (5) bekezdése értelmében a határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

A Hatóság az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános

szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésének dc) és dd) pontjai alapján rendelkezett, a jogorvoslat lehetőségét ugyanezen jogszabály 98. §-a alapján biztosította. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 2. § (5)-(7) bekezdései alapján állapította meg. A szakhatóság szakhatósági állásfoglalása elleni jogorvoslat a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Hatóság hatásköre a fent idézett jogszabályhelyeken és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 2. mellékletének 2. pontján alapul.

Győr, 2016. november 17.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



Dr. Buday Zsolt s.k.  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül